

Climat : il est temps de revenir à la raison !

Klima: es ist Zeit, zur Vernunft zurückzukehren!

Climate: it's time to come back to reason!

Version originale française :

[Lettre ouverte aux dirigeants du G20, et aux autres](#)

Deutsche Übersetzung:

[Offener Brief an die G20-Leader, und andere](#)

English translation:

[Open Letter to G20 Leaders, and Others](#)

[Télécharger ici – Hier herunterladen – Download here](#)

© 2 juin 2017. Michel de Rougemont. Kaiseraugst, Suisse.

Permission de reproduction, sans altération, et avec indication de la source.

À distribuer le plus largement possible !

Reproduktion erlaubt, ohne Veränderung und mit Angabe der Quelle.

Möglichst breit verteilen!

Open license to reproduce this text, without alteration, and with reference to the original source.

To be distributed as widely as possible!

Climat : il est temps de revenir à la raison !

Lettre ouverte aux dirigeants du G20, et aux autres

Des désaccords surgissent à propos du climat et vous n'écoutez pas, soumis que vous êtes à votre propre propagande climatique. Sauver la planète, se libérer des carburants fossiles, subventionner tous azimuts : tout cela serait impératif, urgent, adéquat, et bon pour l'économie.

Mais en fait qu'en savez-vous ? Que valent ces promesses d'avenir radieux ?

Votre base de décision est bien maigre : un aréopage d'experts soigneusement cooptés, mandaté par vos prédécesseurs pour mener une enquête uniquement à charge, vous répète que le climat va mal à cause des émissions de gaz à effet de serre. Bien qu'incapables de la démontrer, leur hypothèse est devenue toute une théorie qui, validée ni par les faits ni par la logique, n'est juste qu'un dogme. À Paris vous avez obéi à leur ordre de limiter un hypothétique réchauffement en dessous de 2 °C, valeur totalement tombée du ciel. Ils vous ont fait croire que plus de 95% des savants impliqués dans la recherche climatique étaient de cet avis. Peu vous importe ce gros mensonge, il semble vous être utile. Répétez souvent une fausse nouvelle, elle devient une vérité.

Pourquoi vous obstinez-vous à croire l'indémontrable ?

Les mêmes modèles utilisés par les experts montrent que les mesures de restriction énergétique qui découleraient des engagements de vos pays n'auraient qu'un infime impact sur le climat, ou n'en ralentiraient l'évolution que de quelques années. Que sera le climat demain ? Quel serait un « bon » climat ? Personne n'en sait rien.

Pourquoi vous obstinez-vous vers l'inutile ?

Faute de base scientifique solide, d'autres arguments sont invoqués, comme on l'a vu à la COP22 de Marrakech où à cette *causa climatica* furent amalgamés tous les maux attribués au développement : pollutions de tous genres, biodiversité, migrations, ressources agricoles et halieutiques, chômage, pauvreté. Vous savez pourtant bien que les problèmes ne se posent pas ainsi et ne se résolvent pas en les jetant dans le même panier.

Pourquoi vous obstinez-vous vers l'ingérable globalisé ?

Vous êtes pourtant tous connus pour votre pragmatisme, votre aptitude à trouver des solutions là où dogmes et idéologies ne font que diviser. Pourtant vous insistez dans une aventure qui mobilisera bien des intelligences qui feraient pourtant mieux de s'occuper de questions plus importantes et urgentes. Or la ressource la plus précieuse sur Terre est justement l'intelligence, qu'il faut donc employer à meilleur escient.

Pourquoi vous obstinez-vous à galvauder ces ressources dans un but si équivoque ?

Les citoyens qui vous font confiance ont droit à plus d'ouverture d'esprit de votre part, plus de souci de l'intérêt général que de celui d'industriels restant non compétitifs sans aide étatique, plus de bon sens que d'idéologie écologiste, plus de science que de dépravation de la science.

Soutenir une cause monstrueusement futile est digne des temps où les dogmes causèrent tant de dégâts humains. Saurez-vous revenir à la raison ?

À propos de l'auteur :



*Michel de Rougemont, ingénieur chimiste, Dr sc tech, est consultant indépendant.
Par ses activités dans la chimie fine et l'agriculture il est confronté, sans les craindre, à
maints défis liés à la sûreté des gens et de l'environnement.*

Son livre intitulé 'Réarmer la raison' est en vente en ligne sur [Amazon](#).

Il anime un blog [blog.mr-int.ch](#) et un site sur le climat [climate.mr-int.ch](#)

Courriel : michel.de.rougemont@mr-int.ch



Il est libre de tout conflit d'intérêt en relation avec le sujet de cette lettre.

Klima: es ist Zeit, zur Vernunft zurückzukehren!

Offener Brief an die G20-Leader und andere

Meinungsverschiedenheiten bestehen über das Klima und Sie hören nicht zu, weil Sie sich vor Ihrer eigenen Klima-Propaganda beugen. Rettung des Planeten, Befreiung von fossilen Brennstoffen, Subventionierungen aller Arten: all dies erachten Sie als zwingend, dringend, angemessen und gut für die Wirtschaft.

Aber was wissen Sie davon? Wie wertvoll sind diese Versprechungen einer strahlenden Zukunft?

Ihre Entscheidungsbasis ist sehr dürftig: ein Gremium von sorgfältig kooptierten Experten, das von ihren Vorgängern beauftragt wurde, eine rein belastende Untersuchung durchzuführen, erklärt Ihnen, dass es dem Klima wegen der Treibhausgasemissionen schlecht geht. Obwohl es ihnen nicht gelingt, die Richtigkeit dieser Hypothese zu demonstrieren, wird sie zu einer weder durch die Fakten noch die Logik validierten Theorie befördert, also bloss zu einem Dogma. In Paris haben Sie die daraus hervorgehende Anweisung befolgt, eine hypothetische Erwärmung unter 2°C zu halten - ein von den Sternen gefallener Grenzwert. Sie haben sich sagen lassen, dass mehr als 95% der an der Klimaforschung beteiligten Wissenschaftler dieser Meinung wären. Diese grosse Lüge stört Sie nicht, sie scheint Ihnen nützlich zu sein. Wiederholen Sie oft eine falsche Nachricht, wird sie zur Wahrheit.

Warum beharren Sie darauf, an das Unbeweisbare zu glauben?

Dieselben Modelle, die von den Sachverständigen verwendet werden, zeigen, dass die Energie einschränkenden Massnahmen, die sich aus den Verpflichtungen Ihrer Länder ergeben würden, nur geringe Auswirkungen auf das Klima haben oder seine Entwicklung um wenige Jahre verzögern würden. Wie sieht das Klima morgen aus? Was wäre ein "gutes" Klima? Niemand weiss es.

Warum beharren Sie auf dem Nutzlosen?

Mangels einer soliden wissenschaftlichen Basis, werden andere Argumente aufgerufen, wie an der COP22 von Marrakesch erlebt, wo mit dieser *Causa climatica* alle Entwicklungskrankheiten verschmolzen wurden: Verschmutzung aller Arten, Biodiversität, Migration, landwirtschaftliche Ressourcen und Fischereiresourcen, Arbeitslosigkeit, Armut. Wohl wissen Sie, dass die Probleme sich nicht so stellen und nicht gelöst werden, wenn sie in denselben Korb geworfen sind.

Warum beharren Sie auf einer unüberschaubaren Globalität?

Doch Sie sind alle für Ihren Pragmatismus bekannt, ihre Fähigkeit, Lösungen zu finden, wo Dogmen und Ideologien nur spalten. Dennoch bestehen Sie auf einem Abenteuer, das viele Intelligenzen mobilisieren soll, welche besser daran täten, sich mit wichtigeren und dringenderen Problemen zu beschäftigen. Genau die Intelligenz ist die wertvollste Ressource auf der Erde, deshalb muss sie klüger genutzt werden.

Warum beharren Sie auf die Verschwendung von Ressourcen für solche zweifelhafte Zwecke?

Die Bürger, die Ihnen vertrauen, haben Anspruch auf mehr Offenheit Ihrerseits, mehr Sorge für das allgemeine Interesse als für Unternehmer, die ohne staatliche Beihilfen nicht wettbewerbsfähig sein können, auf mehr gesunden Menschenverstand als Ökologismus, auf mehr Wissenschaft als Verderben der Wissenschaft.

Die Unterstützung einer ungeheuer sinnlosen Sache lässt an Zeiten denken, als Dogmen so viele menschliche Schäden verursachten. Werden Sie zurück zur Vernunft finden?

Über den Autor:



*Michel de Rougemont, Chemie Ingenieur, Dr sc tech, ist unabhängiger Berater.
Durch seine Aktivitäten in der Feinchemie und der Landwirtschaft ist er, ohne sie zu fürchten, vor vielen Herausforderungen im Zusammenhang mit der Sicherheit von Mensch und Umwelt konfrontiert.
Sein Buch mit dem Titel "Réarmer la raison" (Wiederaufrüstung der Vernunft) ist online auf [Amazon](#) verfügbar.
Es belebt ein Blog blog.mr-int.ch und ein Internet-Site über das Klima.
E-Mail: michel.de.rougemont@mr-int.ch*



Es ist frei von jeglichen Interessenkonflikten in Bezug auf den Gegenstand dieses Schreibens.

Climate: it's time to come back to reason!

Open Letter to G20 Leaders, and Others

Disagreements arise about the climate and you do not listen, submissive that you are to your own climate propaganda. Saving the planet, freeing ourselves from fossil fuels, subsidizing pervasively: all this would be imperative, urgent, adequate, and good for the economy.

But what do you know about that? What are these promises of such bright future worth?

Your decision-making basis is quite meagre: a group of carefully co-opted experts, mandated by your predecessors to carry out an inculcating only prosecution, tells you that the climate is going badly because of greenhouse gas emissions. Although incapable to demonstrate it, their hypothesis became a whole theory that, validated neither by facts nor by logic, is just a dogma. In Paris, you abided by their order to limit a hypothetical warming below 2 ° C, a value totally fallen from the sky. They made you believe that more than 95% of scientists involved in climate research were of this opinion. You don't care much about that fat lie, it seems to be useful to you. Repeat often false news, it becomes a truth.

Why do you persist in believing the indemonstrable?

The same models used by the experts show that the energy restrictions that would result from the commitments of your countries would only have a tiny impact on the climate, or would delay its evolution by only a few years. What will the climate be like tomorrow? What would be a "good" climate? Nobody knows.

Why do you persist in uselessness?

In the absence of a sound scientific basis, other arguments are invoked, as was seen at the COP22 in Marrakech, where all the evils attributed to development were amalgamated to the *causa climatica*: pollution of all kinds, biodiversity, migrations, agricultural and fisheries resources, unemployment, and poverty. However, you know that issues cannot be exposed that way, and will not be resolved by throwing them into the same basket.

Why do you persist in globalized unmanageability?

You are all known for your pragmatism, your ability to find solutions, where dogmas and ideologies only divide. Yet you insist on an adventure that will mobilize many intelligences who would better deal with more important and urgent questions. As the most precious resource on earth is precisely intelligence, it must be used more wisely.

Why do you persist in squandering these resources for such an equivocal purpose?

Citizens who trust you have a right to more open-mindedness on your part, more concern for the general interest than for entrepreneurs who remain non-competitive without state aid, more common sense than ecologist ideology, more science than the depravation of science.

Supporting a monstrously futile cause is worthy of times when dogmas caused so much human damages. Will you come back to reason?

About the author:



Michel de Rougemont, chemical engineer, Dr sc tech, is an independent consultant.

By his activities in fine chemicals and agriculture he is confronted, without fearing them, to many challenges in relation with human safety and environmental protection.

His book 'Réarmer la raison' (Rearming Reason, in French) is on sale on [Amazon](#).

He maintains a blog blog.mr-int.ch, and a site on the climate climate.mr-int.ch

E-mail : michel.de.rougemont@mr-int.ch



He has no conflict of interest in relation to the subject of this letter.